



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 35 PŽ-3084/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Nikoline Mišković, suca izvjestitelja te Davora Pustijanca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza TEHNO GRAF d.o.o., u stečaju, Zagreb, Đorđićeva ulica 3 B, OIB 07490923850, odlučujući o žalbi vjerovnika MATE KLARINA iz Zadra, Fra Grge Martića 2D, OIB 75218496277, kojeg zastupa punomoćnik Zoran Tomić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Tomić & Partneri d.o.o., Zagreb, Trg Marka Marulića 17, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-46/2011-229 od 16. svibnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 5. listopada 2023.

r i j e š i o j e

Odbacuje se kao nedopuštena žalba vjerovnika Mate Klarina iz Zadra podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-46/2011-229 od 16. svibnja 2023.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je odlučio o dosudi nekretnine u dužnikovom vlasništvu na kojoj postoji razlučno pravo, oznake čest. zem. 782/1433 upisanoj u zk.ul. 2190 k.o. Bokanjac, ukupne površine 932 m², kupcu Kor Box d.o.o. Zagreb, Trgovačka ulica 6 (čl. 247. Stečajnog zakona, „Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ te čl. 97. do 108. Ovršnog zakona, „Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20 i 114/22; dalje: OZ).

2. Protiv ovog rješenja vjerovnik Mate Klarin je podnio žalbu zbog bitne povrede odredbi parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da ga drugostupanjski sud ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

3. Vjerovnik Mate Klarin u žalbi je iznio razloge zbog kojih smatra da pobijano rješenje nije pravilno i zakonito.

4. Žalba vjerovnika Mate Klarina nije dopuštena.

5. Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je odlučio o dosudi dužnikove nekretnine prodane elektroničkom javnom dražbom.

6. Protiv rješenja o dosudi nekretnine prodane na javnoj dražbi, pravo na žalbu imaju stranke i osobe koje su na dražbi sudjelovale kao ponuditelji (čl. 105. OZ-a).

7. U ovom slučaju, Mate Klarin nije stranka u postupku ni osoba koja je na dražbi sudjelovala kao ponuditelj; Mate Klarin nije uplatio jamčevinu ni dao ponudu za kupnju (kako na vrijeme, tako niti izvan vremena). Zato, Mate Klarin niti nema pravo na žalbu protiv pobijanog rješenja.

8. Slijedom navedenog, s obzirom na to da je žalbu podnijela za to neovlaštena osoba, žalba je odbačena kao nedopuštena (čl. 380. t. 3. Zakona o parničnom postupku, „Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22).

Zagreb, 5. listopada 2023.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **9-3085d-704a4**

Kontrolni broj: **04047-510ff-c9864**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Srđan Šimac, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.